

大陆启动贸易壁垒调查或动摇“台独”根基

本报记者 高杨

4月12日,商务部宣布就台湾地区对大陆贸易限制措施进行贸易壁垒调查。消息一经公布,便在台湾各界引起不小的波澜,而对于大陆本次启动的这一调查,最紧张的莫过于台湾当局和岛内产业界。

违反WTO规则,台政客居然恶人先告状

不仅是大陆方面,就连台湾岛内只要稍微了解两岸贸易的人就知道,自陈水扁时期开始,台湾当局就一直违反WTO规则,对大陆2455项商品单方面实行了限制措施。然而,面对大陆本次启动的贸易壁垒调查,民进党当局的一些政客不仅没有反思和改进,反而来个恶人先告状,妄称大陆启动贸易壁垒调查是“将贸易政治化,不利两岸关系发展”。

4月16日下午,台湾当局行政部门负责人陈建仁出席一个活动典礼,在接受岛内媒体联访,谈到大陆本次启动贸易壁垒调查时表示,“两岸间的贸易往来是区域间、国际供应链的重要一环,希望大陆不要片面将贸易问题复杂化、工具化及政治化,这样对两岸交流没有太大帮助。”

次日,对于台湾各界担心大陆可能会因为启动对台湾贸易壁垒调查而取消ECFA的前置作业,台行政机构负责人郑文灿在赴台“立法院”出席活动时表示,希望两岸经贸关系回到正常秩序,他呼吁大陆应通过双边或多边协商处理,并妄称大陆“把贸易问题政治化或政治操作,对两岸经贸关系不利”。

“这是典型的恶人先告状的民进党习惯性话术,明明是自己违规在先,居然对大陆启动调查倒打一耙。”台湾前驻新西兰代表介文汲表示,按照WTO的规则,大陆有8000多种产品要输入台湾,但台湾方面禁了大陆2455项,这就等于是有30%的货品不能卖到台湾。

而对于台湾的做法,介文汲直言,这是完全违反WTO的规定,且陈水扁当局当时是用“国安”条款禁止大陆产品,这点其实是经不起考验的,因为“国安”条款跟大陆的大蒜、红豆有什么关系?可以说,这是台湾方面闭着眼睛大笔一挥,就让大陆1/3的产品不能进入台湾。在马英九执政时期,因为两岸关系缓和,大陆对这个问题就没提,事实上大陆就没计较台湾方面这个错误做法。“但今天台湾政客不仅不反思自己的问题,却还在说是大陆片面将贸易问题复杂化、工具化及政治化,不知道怎么说得出出口!”

台湾“中央大学”台湾经济发展研究中心



执行长、“中央大学”经济学系教授吴大任坦言,虽然过去没有发生过大陆对台湾启动贸易壁垒调查这类事,但我们必须承认,过去这些年,台湾确实对大陆很多产品设限。吴大任还以去年发生的台湾禁大陆螺螄粉事件为例,认为台湾当局当时就没给出合理的说明,这完全不符合WTO规则,也表现出民进党当局对大陆进口产品的抵制心态;而反观大陆对台湾产品输入过程,非常友善,除非因为确实检验出农药超标不合格等可能危及大陆食安,大陆才会采取限制措施,否则,台湾产品输入到大陆基本一路绿灯。

台湾为何特别关注大陆启动贸易壁垒调查?

记者注意到,从商务部宣布对台湾启动贸易壁垒调查至本报发稿时止,对调查可能对台湾经济带来的负面影响,台湾各界充满悲观,除民进党当局行政部门负责人陈建仁、副负责人郑文灿、台经产部门负责人王美花外,至少还有赖瑞隆、洪申翰等9位民进党籍“立委”及10多位县市市长和蓝营“立委”,都公开表态希望两岸能就此一调查启动协商。就连台湾商业总会、全台中小企业总会等产业界也如坐针毡。

为了稳定岛内民心,台经产部14日日出面说明,声称去年2455项产品出口到大陆为44.3亿美元,占台湾出口到大陆比重的0.9%。言外之意是虽然大陆启动贸易壁垒调查,但对台湾的经济影响甚微。

不过,台主流舆论却认为,大陆本次启动的调查,或将是对台湾经济的沉重打击。

台湾多家媒体发文认为,从台湾当局针对大陆启动调查的反应和他们的发言可以看出,民进党当局即使再怎么“反中”“抗中”,也深知两岸经贸关系盘根错节,对台湾经济影响重大,因而不愿轻易反制,而希望以沟通方式降低冲击。不过,在缺乏两岸政治互信基础上,大陆方面不见得买账。而且,这调查,是由大陆民间商会正式提交申请,大陆官方必须走完流程,不能说停就停。

因此台湾舆论普遍担心,在国际经济环境愈加严峻,大陆又对启动贸易壁垒调查背景下,恐怕会对台湾经济造成更坏的影响。依据台湾财政部门统计,3月份台湾出口大幅衰退19.1%,已连续7个月衰退,而且年降幅创下2009年8月以来新高纪录。其中对大陆及香港出口衰退达28.5%,是出口的重灾区。固然跟去年高基期有关,但中美对抗升温,台湾对大陆(含香港)出口主力电子零组件产品(主要为半导体品项)受到波及,可能更是关键。

这时如果连农业产品及金属化工、纺织等传统产业品项因贸易壁垒调查而受到制裁,台湾出口势必进一步陷入沉沦,进而影响经济表现。特别是这次贸易壁垒调查,大陆总共列入2455项商品,品项之多确属罕见。根据台湾相关部门数据,台湾不准许有条件准许大陆进口的产品共3248项,其中高达75.6%被大陆列

入调查对象。换句话说,几乎把3/4的台湾限制大陆进口货品端上台面。

而一旦台湾最终被认定存在贸易壁垒事实,大陆方面可能采取惩罚性关税或限制性进口等措施,这对台湾出口及相关产业的冲击不容小觑,台湾经济将受到重大打击。

记者注意到,台湾各界对本次大陆启动贸易壁垒调查的关注其实已经超出调查本身,而把其看作是对民进党当局发出的一个严重警告或某种暗示,他们最担心后续大陆会不会就势宣布取消ECFA。

对台优惠是壮大中华民族经济,而非支持“反中”“谋独”

近年来,大陆对台采取了一系列优惠政策,尽管在没有“九二共识”下,大陆也并没有取消ECFA,主要原因就是大陆在践行对台湾民众作出的“对台政策不会因为政党轮替而改变”的承诺;而继续出台一系列对台优惠政策,一是为台胞谋求更多福祉,也是为了壮大两岸中华民族经济。

然而,随着中美关系进一步恶化,美台勾结加强,民进党完全倒向美国一边,并随美国对大陆发起的贸易战、科技战等而起舞,在全面限制芯片出口问题上,比日韩还积极,较早对大陆实施“断链”;并以所谓“国安”为由,在岛内全面禁止大陆抖音、爱奇艺等社交平台运营,严重违法其对WTO的承诺,对大陆产品随意设限,严重影响两岸贸易水平、两岸贸易的平衡性以及有关方面的权益。

针对本次对台湾启动贸易壁垒调查,厦门大学台湾研究院教授唐永红的看法是,“早该如此了。”唐永红表示,长期以来大陆本着两岸一家亲的理念与精神,不仅没有跟台湾方面计较贸易问题,而且坚持惠台政策取向,助力台湾经济发展。但在民进党等绿营政治势力长期的误导下,当前台湾民众多数已不再认同同两岸同属一个国家,主张“一边一国”或“一中一台”。

唐永红指出,民进党当局再次执政以来,不仅不认同“九二共识”,大搞“台独”分裂活动,更勾连外部势力,损害国家主权,危害国家安全,阻碍国家发展与民族复兴。

这使得两岸之间的主要矛盾性质发生了质变,从内部矛盾演变为敌我矛盾。大陆惠台政策取向因此失去了“中国人要帮中国人”的政治基础与前提条件。

厦门台商投资企业协会荣誉会长吴家莹认为,大陆这是通过经济角度放出风向标,要两岸经商务人士了解立场要坚定,不能支持民进党或提供资金。

推进台湾『乌克兰化』只会加速民进党灭亡

本期观察

老子的《道德经》里有这样一个古训:天欲其亡,必令其狂。如今这句话用于要加速将台湾“乌克兰化”,在“台独”道路上一路狂飙的民进党可能比较适合。

尽管大多数台湾民众并不希望自己像乌克兰民众那样,有一天会为美国利益而被卷入一场无谓的代理人战争之中,但不可否认的是,目前台湾地区的处境正被美国与民进党的勾结加速推向“乌克兰化”的边缘。

这一趋势其实早在去年1月20日,在台北论坛主办的2022两岸关系展望研讨会上,台北论坛执行长、台湾大学政治学院兼职教授杨永明就提出过。杨永明认为,台湾问题已经越来越“乌克兰化”了,其主要表现在两个方面。

首先是,台湾被定位为美国遏制中国大陆的第一岛链中的“不沉的航空母舰”,而且是半导体产业链中的关键一环,还是美国打造的“自由世界”的“桥头堡”。虽然这三个角度都是美国给台湾的一个非常“耀眼的光环”,但问题是在中美博弈的过程中,美国从来没有把台湾当作一个真正的“自己人”,而是把它当成一块用来实施美国“以台制华”战略的棋子而已。这充分说明,台湾的命运其实不是掌握在岛内的手上,但很多台湾人,包括民进党当局,依旧把自己的前途命运寄托在美国人身上,这与乌克兰把自己的命运寄托在美国和北约身上非常相似。

第二,台湾与乌克兰相似之处在于,台湾近几年的经济发展虽然也遭遇了一些挫折,但总体来说发展得还不是太差。尤其是近两年,在新冠疫情导致全球经济衰退的情况下,其进出口额还能达到3500亿美元左右的规模,表明台湾经济具有一定的韧性。问题在于,台湾从大陆获得的每年1000多亿美元顺差,没有被用于改善台湾民众的福祉上,却被民进党当局用来讨好美国购买美国的武器和被用于“金元外交”上,这也与乌克兰危机前的乌克兰非常相似。

事实上,除了上述两点之外,台湾被“乌克兰化”,更体现在美国利用民进党当局存在的“谋独反中”心理,像乌克兰危机前武装乌克兰一样,在一步步复制“乌克兰模式”武装化台湾。据俄罗斯《莫斯科共青团员报》网站今年早些时候援引美国福克斯新闻频道的报道,美国前国务卿蓬佩奥向记者透露,美国方面已训练乌克兰军人很长时间,早在前任中情局长时就已经开始了。

蓬佩奥虽未透露细节,不过,从在特朗普就任美国总统后,蓬佩奥出任中情局局长这一线索推算,美国帮助训练乌克兰军队始于2017年之前。

换句话说,在乌克兰危机发生的5年前,美国就在帮乌克兰训练军队,为后来的乌克兰危机作准备。

而据台湾多家媒体4月18日的报道,美印太司令部日前派遣了200名训练教官进驻台军陆军新训中心及后备旅,协助明年1月1日起实施的“一年义务役”训练并提出改进做法,其形式与当初美训练乌克兰军队极度相似。

从几年前美军进驻乌克兰训练当地军人,到如今美国大批训练中国台湾国训条军。相似背景的背后,让台湾岛内愈加担心美台勾结下的台湾“乌克兰化”在加快,台湾被美国强行带入与大陆对抗的战争风险也在进一步加大。

不仅如此,就在200名美军进入台湾之际,日前积极争取美国共和党总统候选人提名的Vivek Ramaswamy,却公开喊话让每一个台湾家庭囤枪,让台湾地区全民皆兵,“借此防范大陆武装台湾”。Vivek Ramaswamy这一喊话,与3月份白官前国安顾问阿布拉莫维奇在台湾时热议的“台湾如果有数百万人都会使用AK-47步枪”言论不谋而合。

无独有偶,除了上述几起事件外,路透社4月17日更引述彭博社的报道,美国国防部近日宣布,将以11.7亿美元(近360亿元新台币)出售400枚“鱼叉”反舰导弹给台湾,并说可望在2029年3月完成交付。

另外,在台湾内部,4月18日警方则传出,民进党当局周周岛内民众要和平、要安宁、要过好日子的愿望这一岛内的主流民意,拟在台“警政署”增设保安警察第八总队,且为警察配备“制导导弹”,意图把台湾的警察变成第二陆军,准备与解放军在台打巷战和城镇战。

以上种种迹象表明,美台正积极为在台海地区复制“乌克兰模式”,加速挑起一场“代理人战争”做准备。

而据台湾多个机构的民调显示,当前有超过60%的台湾民众希望回归“九二共识”开展两岸交流,有近80%的民众期待两岸和平发展,反对为美国利益而把2300万台湾民众卷入与大陆对抗的“代理人战争”中。

一个和平稳定的台海符合两岸中国人的根本利益,但它却不合浑水摸鱼的“台独”势力和企图遏制中国崛起与打乱中华民族伟大复兴节奏的美西方反华势力的利益。美国和民进党当局加快将台湾地区“乌克兰化”背后最大目的,就是想激怒大陆,从而以台湾为战场,在台海发起一场“代理人战争”,由美国人提供武器和情报,让台湾学乌克兰,为美国利益拼到最后一个人。

这样的结果当然是两岸中国人都不愿意看到的。因此,近期岛内反台美勾结将台湾“乌克兰化”的声音此起彼伏。而大陆方面,解放军也在台湾周边、南海、东海、黄海和渤海等举行多场较大规模实战化演习,目的就是展示实力、展现解放军维护国家主权的能力与决心,明确针对的就是美台勾结。

中国有句老话,叫“勿谓言之不预”。历史大势,浩浩汤汤;顺之者昌,逆之者亡。习近平总书记深刻指出,我们愿意和平和平创造一个辽阔空间,但绝不以各种形式的“台独”分裂活动打开任何空间。如果民进党当局在“台独”道路上继续一路狂飙,结果就只会加速其灭亡速度。(高杨)

直击“美、台式假民主乱象”系列之二

民主不能简单地与选举或一人一票画上等号

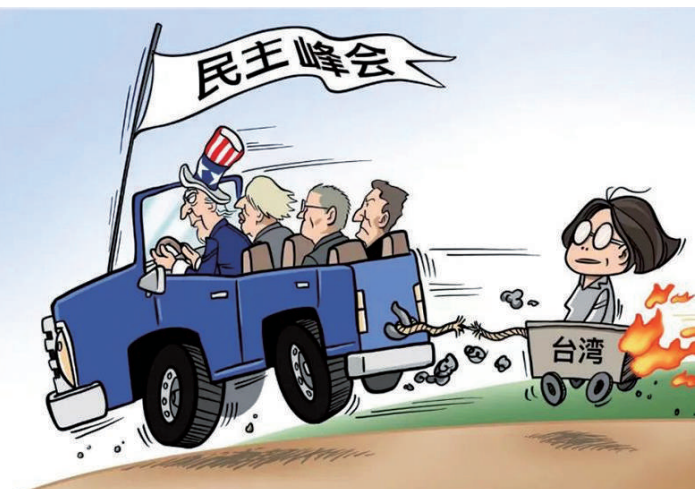
本报记者 高杨

自20世纪80年代末两岸有交流开始,在与大陆打交过程中,台湾当局和所谓民主人士常常以一副俯视的面孔示人,动辄拿经济与民主说事儿,似乎经济与民主是台湾地区在大陆面前天生的优势。究其原因,一是因为当时台湾的经济发达,其总量占到了整个大陆经济的45%左右,被称为“亚洲四小龙”;二因为台湾在蒋经国执政后期,开始引进了西方民主,自李登辉中后期开始又引入所谓的“选举民主”,台湾从此自称为“亚洲民主灯塔”,于是在他们的眼里,大陆被人划为“威权”主义。

然而,当时间进入21世纪,尤其是2010年大陆成为世界第二大经济体后,台湾地区的这种“天生的优势”式微。不仅经济不到大陆总量的4%,就连他们引以为傲的“选举民主”也变成了政党恶斗的工具,无休止的选举导致台湾经济社会发展停滞甚至倒退,社会一天天撕裂,曾经自诩的“民主灯塔”黯然失色。尤其民进党执政下的“台式选举”和他们口口声声所谓民主则被越来越多的民众所诟病,“民主”其实就是台湾少数人的政治游戏。

民进党打着“民主”旗号反民主

自蔡英文上台以来,在两岸关系上投美国等西方反华势力的所好,以“共同价值”为由,在国际上拉拢拼凑所谓“民主理念”相同国家来对抗中国大陆。



不过,在很多民进党人看来,民进党执政台湾,尤其是蔡英文执政以来,台湾积攒了几十年的所谓民主,被她用执政7年的时间耗尽,蔡英文口口声声喊着民主,事实上是打着“民主”旗号反民主。

民进党前副秘书长游盈隆认为,蔡英文执政近7年最大的“政绩”,就是拆除台湾“民主”精神,阉割行政权的专属性、立法权的自主性、司法权的独立性以及监察权的超越性,她让一些机关丧失了“民主”灵魂,成为效忠民进党的御用机关。

记者注意到,由于我国台湾地区在社会制度设计上,当年孙中山创立了“五权分立”政体,在台湾地区领导人之下,设立“行政”“立法”“司法”“考试”“监察”等“五院”,其中“司法”“考试”“监察”等“三院”的组成人员必须按照超越党派以外的原则选任。换句话说,不管是国民党还是民进党执政下的台湾,其“司法”“考试”“监察”等“三院”的组成人员,都不能任命那些有明确政治取向的“官员”,更不能是党派人士。而且,这一规定不仅适用于以上“三院”,还适用于台湾当局如“中选会”“台湾传播委员会”等中立机构。

然而,从蔡英文上台之后,在台湾地区行行之有年的“中立性”原则被彻底破坏,以台“监察院”为例,该院共设“监察委员”29人,任期6年,每2年改选1/3。由于当时马英九执政时,该院未提足额人数,加上当时部分“监委”任期届满,蔡英文2016年上台后,便于当年10月11日一次性就补提名11人,而这11人政治倾向全为“独派”。更值得一提的是,到了蔡英文第二任期时,“监察院”仅剩下的个别中立立场的委员任期到期,这一次蔡英文将“监察院”完全“民进党化”,不仅是“监察委员”一片绿,她更不顾外界质疑和反对,公然将卸任高雄市長的民进党大佬陈菊任命为“监察院”院长,让“监察院”完全失去超越党派色彩。

打破中立,不仅仅发生在“监察院”,还包

括台“司法院”“考试院”,其组成人员目前也都改为全部由民进党原官员或“台独”倾向明显的人士来担任。

不仅如此,蔡英文就连负责岛内各种选举的机构台“中选会”也不放过。按照台湾相关规定,“中选会”负责人和机构组成人员,一定要是非党派人士担任,然而,蔡英文为了有利于自己和民进党的选举,居然公开将民进党籍前云林县长李进勇任命为“中选会”主委,在国民党等在野党和社会强烈反对下,为了让该人事案顺利通过,蔡英文居然让李进勇“火线”退党而就任。岛内舆论认为,陈菊和李进勇任命案是台湾社会民主史上最黑暗的两案。

言论自由曾经是台湾蓝绿阵营攻击大陆的重要靶标,然而,随着台湾中天电视台被“台湾传播委员会”关停,各界终于认清,在民进党的利益凌驾一切的作风之下,台当局独立机关的独立性全被糟蹋蹂躏。当局机关该有的超越党派精神与独立、自主机制,全都被蔡英文拆除,她的魔手更伸向理应向园自主的大学、媒体,甚至连民进党引以为傲的民进党内部初选也被她没收了。

蔡英文和民进党曾经的铁杆支持者李远哲不久前批判民进党近年来所展现于世的,绝非是捍卫民主体制,而是权力的滥用与快速的腐化。民进党并未避过绝对权力带来绝对腐化的铁则,挟着“立法院”过半优势,官员滥权肆虐无忌惮,不断挑战民主底线与道德底线,当局运作黑箱化、威权化、贪腐化,对在野势力与社会极尽打压之能事,造成台湾民主的全面倒退。

“台式民主”是少数人的政治游戏

在关于两岸统一的问题上,我们经常会听到很多台湾人说这样一句话,“什么时候两岸能实现一人一票选举,两岸就可以谈统一问题了”。在很多台湾同胞心里,似乎影响两岸统一的重要因素是“选举民主”问题。

其实,在很多台湾政治学者看来,台湾实行的“选举民主”。看起来一人一票体现了个人权利,但事实上台湾的“选举民主”却是少数政客和有钱人的政治游戏,广大民众只是被无辜地带进了这个游戏里做了群演。

“台湾选举,穷人是没有资格参选的,台湾选举核心不是选票与能。”台湾时事评论员黎建南曾是国民党、亲民党重要党工,对台湾的选举民主不仅熟知,更参与过选举实际操作,谈起台

湾选举花费可谓如数家珍。

他说,在台湾地区,一个参选台湾地区领导人的参选人,按照台湾“选罢法”规定,同一组候选人竞选经费上限,是以台湾人口总数70%,乘以基本金额20元(新台币,下同)所得数,再加上固定金额1亿元的总和。就以台湾人口2300万为估算,台湾地区领导人候选人竞选经费上限最低就是4.2亿元。

台湾时事评论员林保淳表示,民主最核心的概念就是“人民作主”。民主选举的要义,在于“选贤与能”,唯有贤能之人,得以参与政治,才能使政治清明、发展顺遂。但台湾的选举,动辄需要惊人的花费,自从投入选举开始,保证金、竞选总部、广告费、宣传旗帜、人员车马餐饮,乃至演讲场地、排场设备,无一不需要投入大量的经费,一个小小的市议员,花费至少也要1000万元以上,选“立委”要花上亿元,选一个县市长更是至少数亿元。没有雄厚的资本、财团的投入,根本连想都不敢想,“选贤与能”变成“选钱与财”,而这些巨额的花费,自当于当选后必然要想尽办法补偿回来,而投入的财团,也必然会要求回报,在恶性循环之下,变成“有钱人会赢”“财团治国”,导致整个政治腐朽不堪,人事酬庸、官商勾结、黑白挂钩,完全成为“财团作主”,岂是“人民作主”?

除了有钱人才能享有“选举民主”外,在台湾,还有一类人能享有“选举民主”,那就是少数政客和他们的“二代”“三代”们。

林保淳说,台湾的民主,已然成为少数人的政治游戏,那些民进党“党二代”“政二代”、蔡英文的亲属、部属、裙带、金主,一代接一代,几乎把持了整个政坛,台湾政治已成为“类家族政治”。

两岸观察人士表示,在民主道路上,条条大路通罗马,不同的制度和方式均可达到民主,而优质的民主绝不会是单靠一种选举制度或单靠一套精英制度便可达到。

英国著名政治学者葛赖宁在其最新著作《好的国度》中便提出一系列对西方民主制度具有深度和批判性的讨论。他认为民主不应简单地与选举或一人一票画上等号;相反,西方传统的民主概念和模式却存在很多“颠覆民主”的因素,例如:一、政客的私心;二、政党只求掌权和争取政党利益的心态;三、掌权政党的私心,特别是不惜任何手段继续掌权的野心;四、因为争取选举经费而令商界有极强影响力,导致既得利益者持续垄断政治等等。