

# 推进基础教育高质量发展需在师生身上见实效

北京市委教育工作委员会副书记李奕：

## 基础教育需要“袁隆平式”的改革

本报记者 贺春兰

11月14日，正处北京疫情防控最紧张的时刻。连续几天里，面对“83期教育之春沙龙”的邀约，北京市委教育工作委员会副书记李奕常常在凌晨回复组织者短信，原定计划一改再改，但他坚持要到全部资料，而且坚持在第二天自己的会议之后在线上参会。忙里偷空的一番讲话，解释了他对这次会议这个课题为什么如此“在意”。也让记者惊讶于他的“上接天线、下接地气”，包括对所研讨课题内容探索的熟知。

“在党的二十大召开之后，我们讨论聚焦课堂质量提高的话题有特别意义。我想这也正是我们的国家、我们首都北京包括教育系统，在新的发展阶段，在疫情防控常态化发展阶段，如何统筹安全与发展，如何统筹疫情防控和教育教学正常推进的一个特别有益的探索。”李奕强调。

高质量教育需要“目标导向”和“问题导向”

李奕指出：“这种基于问题导向的深入研究非常有价值。这种精心组织、深入基层、持续发力的方式值得点赞。尤其是，我们看到了‘理想教育文化’四年课题实践给参与实验的试点学校师生带来的显著变化：老师工作状态的变化，特别是青年教师的业务成长和身心发展，包括学生身心素质整体的提升，这里面也包括学生考试成绩的提升。”

李奕强调：“这样的研究，是以问题为导向的，在基础教育领域真实的研究，最终以老师和学生的实际获得为标准，而不是论文的发表级别有多高为标准。这是党的二十大精神要求的方向，是‘以人民为中心’的具体体现。课题在推进过程当中注重靶向治疗、问题导向，基于200多节靶子课深入研讨，聚焦在育人单元、聚焦在课堂这个最基本的阵地上，聚焦在微观上，到底这节课给学生怎么讲，形成了什么样的优势和劣势？给学生带来了什么？这些问题需要回答、需要深入研究，更需要带着老师们实践。”

“合作对话”教育教学范式聚焦于学生内生动力激发上，李奕说，“素质教育谈了多年，如何变成师生的教育教学行为，从而利于学生的全面成长？目前全国上下，高度关注新课标的落实，在‘双减’的深化推进，在统筹疫情防控和事业发展的过程当中，我们深切感到，从教师到学生到家长的内生动力确实需要深入挖掘和激发。”也因此，李奕认为，类似行动式研究具有非常强的现实针对性。

### 基础教育需要“袁隆平式”的改革

李奕指出，理想教育文化值得点赞的另外一点是，无论是理念和实践，都强调了各方面对教育的参与和支持，包括区域教育管理者和校级的教育管理者，涉及老师、学生、家长，甚至其他的社会人士。教育的发展绝不能单打独斗，特别是当前进入新发展阶段的背景下。今天，我们在实践中，越发深刻地感受到，“双减”更加关注的实际上是“增”，是在减少无用消耗（即重复的作业、低效的课堂、过重的考试等）的情况下，如何提高教育质量的课题。

### 教育发展需要“统战”理念

李奕指出，理想教育文化值得点赞的另外一点是，无论是理念和实践，都强调了各方面对教育的参与和支持，包括区域教育管理者和校级的教育管理者，涉及老师、学生、家长，甚至其他的社会人士。教育的发展绝不能单打独斗，特别是当前进入新发展阶段的背景下。今天，我们在实践中，越发深刻地感受到，“双减”更加关注的实际上是“增”，是在减少无用消耗（即重复的作业、低效的课堂、过重的考试等）的情况下，如何提高教育质量的课题。

在李奕看来，这个话题正反映了协商共进的统战理念。“教育的发展也需要统战的理念，对孩子教育的服务当中要构建提供优质服务服务的统一战线，形成社会、家庭和学校的科学的统一的教育理念指导下，共同创设新的情景，提供更丰富的教育资源的统一战线。”李奕说，“在‘双减’文件当中也特别提到了家、校、社协同育人的共同体构建。教育的发展推动，不能仅仅由教育系统自己做。整个社会要形成协同育人的共同体，靠什么？毫无疑问，靠党的领导，我们立足于中国大地办教育，靠党的领导协同推进，把大家的共识凝聚起来。”

“习近平总书记最近的历次讲话当中多次强调，要团结一切可以团结的力量，凝聚一切有利的资源，形成中华民族伟大复兴的磅礴力量。我们也要通过这样的探索，形成促进孩子身心健康、促进孩子‘五育并举’的磅礴力量，而不是单靠学校。”也因此，李奕希望，“合作对话”教育教学范式所形成的理念、方法论能够得到深化和推广。

### 聚焦课堂是沙龙贯彻党的二十大精神的具体举措

党的二十大报告第五部分标题是“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”。报告提出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”。在教育、科技、人才建设方面，教育无疑发挥着基础性、先导性、全局性的作用。基础教育更是基础的基础，“基础不牢，地动山摇”。因此，基础教育高质量发展有必须被全社会高度关注。而作为首善之区，北京市的基础教育对全国来说更有着示范引领作用。今天，我们和北京市朝阳区教育管理部门及学校共同分享基础教育高质量发展的实践和经验，是我们贯彻落实党的二十大精神的具体行动。

一个团队坚持做一件事，很难；在这个巨变的时代，持续地做一件有价值的事情，更不容易。由人民政协报教育周刊编辑部创立伊始推出的教育之春沙龙已经坚持了近20年，从图片和文字记录来

加快推进教育高质量发展，是党的二十大对教育提出的根本要求。而推进基础教育高质量发展，必需落实到每一所中小学和幼儿园。必需真正地在教师和学生身上见到实效。

而其中，教育教学的质量提升是关键。

正在推进中的“双减”政策将育人主战场还给了学校，家长把孩子托付给学校，但学校是否真正做到了减负提质增效？孩子们有限的时间在一

节课课堂中度过，但他们在课堂中是否真正收获了成长？收获了未来能够托举民族复兴伟业和他们一生幸福的综合素养？

十多年来，地处城乡结合部、作为北京教育后起之秀的北京市朝阳区，从在学校试点校园物质文化建设起步到整个区域层面的制度要求、价值梳理，一直致力于“育人为本”的全方位的教育文化建设。

14日上午，教育之春沙龙第83期——“感受发展·走近朝阳·走进校园”系列10邀约“两会”代

表委员、专家、媒体朋友一起，和北京市朝阳区一线教育人就一节“合作对话”数学课进行了一次集体赏析。此举当能助力北京市朝阳区的教育实践，也当能为当下“双减”政策的落地、立德树人目标的实现发现有价值的路径；而理论和实践之间、多元背景间的跨界交流相信也能进一步促进教育共识的形成，进而在点滴中推进教育实践的落地。

(贺春兰)

# 课堂之变

## ——北京市陈经纶中学分校望京实验学校“合作对话”教育教学实践纪实

本报记者 张惠娟



北京市陈经纶中学分校望京实验学校小学部科学课上，老师在和学生“合作对话”。

### 教师之变：从备课“小白”到“教研组长”的蜕变

“桌上有9张反面向上的扑克牌，每次翻动其中任意2张，包括已翻过的牌，使它们从一面向上变为另一面向上，这样一直做下去，能否使所有的牌都正面向上？”

在第83期教育之春沙龙上所展示的一节名为“翻牌游戏”的中学数学靶子课视频中，以“游戏化”的开场引发现场与会嘉宾对“合作对话”课堂的关注。

上课伊始，面对老师抛出的游戏挑战，学生们也觉得新奇，纷纷开始思考起来。有的学生表示能，有的则心存质疑。

“能与不能，咱们试试看。”在唤醒了学生们对翻牌游戏的兴趣后，老师又进行主题设计，她给每个小组发了一副扑克牌，让大家合作动手做实验。瞬间，课堂上的气氛热烈起来。锁定问题，学生们手脑并用、开启小组合作，进而总结翻牌规律，并用数学思维来解决问题。

记者注意到，在这节课上，围绕教学主题和目标，教师通过设置“扑克游戏”的情境唤醒了学生的好奇心与参与意识，接着通过主题和次主题的设计与学生进行了充分的对话，进而引导学生积极的思维过程中，完成了知识建构。

“这节课，我的备课初衷，不是要把每一个学生都培养成数学家、数学科学研究者，而是要让学生像数学家一样去思考问题，能用数学的方式和数学的思维来思考这个世界。”执教这节课的李慧敏老师在沙龙现场向与会者分享。

从整个课堂的教学设计以及师生的对话互动把控来看，很难将她与“仅入职3年的新教师”挂钩。

“‘合作对话’课堂实践，是我职业生涯开启的破冰环节，也是我的‘第二师父’。”李慧敏坦言，她是伴着“合作对话”的课题研究实践而成长起来的。

李慧敏至今清晰地记得自己初为人师的窘迫。

“我虽然学的师范专业，但刚毕业时并不知道教学活动该怎么设计，不知道完整的教案该怎么写……”李慧敏说，幸运的是入职不久自己就加入了学校刚启动的“合作对话”课题组。“课题组给出了具体的操作系统，让新教师知道如何上课、如何备课，尤其是从哪些方面去写教案。”更让李慧敏受益的是，每个月一次的“靶子课”和“单元说课”，让她在短时间里拓宽了视野，改进了课堂教学。在“合作对话”中，她的学生不仅开朗自信，而且学会了解决问题的思维，成绩也真正地提升了。

3年的磨炼，不仅让她站稳了教师的讲台、赢得了学生和家长的信任，还迅速成长为数学组教研组长。成为组长后做的第一件事，就是带领老师们把4年来参加课题组所有的资源整理成了资源包供更多的人共享。

和李慧敏不同的是，初中部英语教师王红霞在接受“合作对话”范式课堂教学之前已有了一定的教学经验，是朝阳区骨干教师。然而，这个经验没有促使她快速走进“合作对话”，反而制约了她的“入局”。

“在初次接触‘合作对话’教学范式的时候，我内心是有一些波澜和质疑的。”王红霞坦言，起初选择了旁观，在听了大半年的公开课后，内心才做好“入局”的准备。

而令王红霞发自内心的心想“入局”，源于她参与的一节市级公开课。在最初备课时，她还是按照以前的方式，过多地关注文本的分析，

“分析得很透彻，但忽略了学生主体的地位，更多的还是我在引导着学生们去说。”让王红霞深受触动的是，这个传统的手法用在现在的课堂上已经“不灵了”——第一次试讲，反馈效果不好。

怎么“解局”？她忽然想到了观摩大半年的“合作对话”教学范式。于是，再次备课时，她和全组老师开启了“合作对话”式的教研，“针对于每一个细节问题，我们都是不断地碰撞思想，在每一个环节的设计上也是各抒己见，最后展示的效果很不错。”王红霞说，在研课和磨课的过程当中，她发现“合作对话”范式课堂的教学和新课标在很多的理念上是相通的。而这次“破局”的真切体验让她真正有了一种把学生作为主体的课堂彻悟。自此，她从一个“局外人”变成了一个“局内人”。

学校副校长管永新介绍说，无论是“李慧敏”还是“王红霞”，老师们在“合作对话”教育教学范式课堂研究中，尝到了甜头——青年教师的成长通道打通了，成长周期缩短了；中青年老师的学习热情被激发了，在一定程度上缓解了职业倦怠，增添了职业的幸福。

### 课堂之变：“合作对话”让“美好教育”在课堂落地

2015年，刘美玲调任北京市陈经纶中学分校望京实验学校当校长。作为一个新任的校长，她特别想带着老师们一起将这个学校办得更好。

“老师们非常重视单位时间内完成定理、公式、结论的讲授，课堂上讲题太多，甚至出现了‘满堂灌’。为了获得所谓的效率，老师们还习惯直接告诉学生结论，通过反复的解题训练，让学生们形成条件反射，久而久之就把学生培养成了‘只会做题的人’。”从教36年、担任校长13年的刘美玲深知传统课堂教学中，老师们“应试为中心”的教育理念很难扭转。所以，来到这所学校后，她把着力点和发力点锁定在学校文化建设上，她特别提出创建“美好教育”的理念，期待切实改变教育教学状态，让学生在课堂上有更多的实际获得，让师生都能享受教育的美好。

然而“具体应该怎么做”一直困扰着刘美玲和团队。

2018年，朝阳区委教工委、教委正式开启了以“合作对话”课堂探索为主体的“理想文化”课题牵动的改革探索，并成立了诊断式督导教改实验课题组，开始面向普通学校开展

试点改革。

当年9月，刘美玲带领学校申请加入了这一课题。于是，在课堂上建构了“师生+时空”的成长共同体，老师们迅速找到了成长的“抓手”。

刘美玲介绍了课题具体的“操作模式”：每次，两位老师先给出备课方案，同组的老师帮助修改，教研内容确定后，再提交给“理想文化课题”专家组的学科专家、综合专家的评审意见，两位老师再修改、再完善。另外，学校每个月还安排一次专家进学校的机会，负责靶子课的老师则把自己和同事精心打磨的课例拿出来，当作专家和同行剖析的靶子。“每一节靶子课，专家都‘优点说透、缺点不漏、方法给定’。”刘美玲说，这是老师们快速成长的精髓所在。

“如今‘合作对话’已经成为学校落实‘双减’的利器，成为学校践行2022版新课标的具体指导，更成为学校‘美好教育’文化不可或缺的一部分。”刘美玲欣喜地说。

### 在“合作对话”中提升学生的核心素养

“合作对话”教育教学范式课题在该校推行之初，只有数学和英语两个学科参与，目前，全学科已整体推进。

尤其是，随着今年新学期义务教育阶段新课标的推进，更加强化和凸显了人的因素，推动基础教育课程由学科立场向学生发展转型。

这一点，小学部艺术组教研组长魏爱华深有体会。因为，新课标出台后，他们面临着“新课标，旧教材”的现实问题。“新课标在标题形式上就将各艺术学科整合一体，在内容上也是注重各课程之间的跨学科融合。在原有的教材单元不能满足新课标要求的情况下，就需要老师们充分发挥智慧，在日常教学中重整单元，通过贯穿全册教材的设计来提升学生的核心素养。”魏爱华表示，“合作对话”教学范式恰为他们提供了一个很好的理论指导。

魏爱华举例说，在今年教师节，艺术组设计了“给老师的信”主题活动。全校学生学了相关歌曲、用书画的方式制作了贺卡和书签、在书信中写上给老师想说的话、用才艺的形式为老师献礼等。而通过这样综合的实践活动，提升了学生的核心素养，

也为更多孩子搭建了展示才艺的平台。“‘合作对话’是一种有思想的方法，只有有方法的实践，才是提升教师的教学能力，提升学生核心素养的正确路径。”魏爱华说。

这方面，小学部科学教研组组长胡文婷亦有同感。

科学组也是从今年9月份开始了“合作对话”教育教学范式课堂实践研究。由于这个研究是建立在学校长达4年研究成果的基础上进行的，所以他们一开始就少走了很多弯路。

虽然实践才2个多月，但胡文婷也欣喜地发现了学生的变化，“合作对话”的思想在孩子们的心中逐渐形成。比如，在一次“对话科学家”的主题活动中，他们倡导学生用模仿秀的方式来与中外科学家进行对话。胡文婷发现，最开始学生心中并没有想模仿科学家，但是通过不断地上网查阅资料，在了解科学家的生平事迹和科学贡献后，孩子们也就有了自己的想法，科学家们的精神也在孩子们的心中生根发芽。胡文婷说，孩子们在与现在对话，又在和历史对话；在和自己对话，又在和浩瀚的科学知识对话……而在这样的对话活动中，孩子们既掌握了学科知识，又提升了学科素养，课堂也就很自然地达到了“立德树人”的育人目标。

“一次次的‘合作对话’，一次次靶子课的教学实践，一次次专家进校的指导，一次次听专家的讲解，手把手剥洋葱式的课堂教学，让学校发生了改变，教师的育人行为和学生的学习方式发生了改变，最根本的受益者是我们的学生……”让刘美玲欣喜的是，4年的“合作对话”实践，课堂从传统的追求知识积累逐渐转变为追求育人价值；学生从追求做题的能力，走向提高解决问题的能力，促进了学生自主学习、独立思考和合作探究等学习能力的提升；教师也打破了传统意义上师生关系的壁垒，建立起了学习的共同体，“合作对话”成为课堂的常态。

“老师们不仅教学方式得到了改变，可喜的是学生的学习方式在课堂上也有了真实的表现。”北京市特级教师、朝阳区“诊断式督导教师教育教学评价实践研究”课题专家鲁彬在和学校老师们共同听课、评课、备课的过程中，看到了师生实实在在的成长。“学生们在扰启中唤醒、在问题情景中思考、在对话中倾听、在倾听中质疑、在解惑中获得新知，从而在课堂上获得真正的学习自主权利……”在鲁彬看来，“双减”的关键，就是要在有限的课堂上提质增效。而有了这样“合作对话”的高效课堂，学生的课外负担确实减小了，但教育教学效果反倒更好了，教育的高质量发展就水到渠成。