



孩子犯错时，家长应该怎么办？如何看待体罚？家庭教育中是否或如何适用惩罚？本期编发刊登全国政协委员读书漫谈群组织的有关家庭教育问题讨论三。这里需要特别说明的是，讨论中，委员们以甲方和乙方两种不同立场参与讨论，希望读者可以在不同观点的争鸣中理解教育中不同选择的优劣，从而因材施教、宜情选择。而作为有关决策者，也应该能从这些讨论中汲取有价值的意见。

——编者

全国政协委员读书漫谈群家庭教育话题讨论之三：

虎妈还是猫爸 谁能成功

——委员热议“家庭教育中要不要惩罚”

召集人：丁伟，全国政协文化文史和学习委员会副主任，原文化部副部长
主持人：朱永新，全国政协常委、副秘书长，民进中央副主席

本期参与讨论委员（按出场时间顺序）：

扎西：全国政协委员，西藏昌都市第一小学教师
张连起：全国政协常委，中国税务学会副会长，资深注册会计师
王欢：全国政协委员，北京史家教育集团校长
张兴赢：全国政协委员，国家卫星气象中心卫星气象研究所所长
任芳：全国政协委员，西京学院校长，中国民主促进会会员
郭媛媛：全国政协委员，首都经济贸易大学文化与传播学院副院长
倪阅景：全国政协委员，上海市教委副主任
雷鸣强：全国政协委员，湖南省社会主义学院院长

孩子犯错后，家长该怎么办？

主持人朱永新：“不打不成才，一打分数来”“棍棒底下出孝子”“严是爱，松是害，不打不骂难成才”……这是许多主张对孩子严加管教的家长们经常挂在嘴边的话，甚至还是许多父母教育孩子的经验之谈。现在很多教育理论都提倡无条件的爱和接纳，反对家庭教育中惩罚孩子。家庭教育究竟是要严格还是要宽松？惩罚和奖励在家庭教育中究竟具有什么样的作用？另外，在家庭教育中，是否可以用体罚呢？

甲方：家庭教育中不能有惩罚、更不能有体罚

扎西委员：惩罚是不理智、不理解、不细心的表现。用细心、耐心、爱心、爱来教育，不需要打一鞭一棒，牦牛都可以引到山顶，何况聪明的孩子。我在平时教学中得出这么一个结论：罚不如奖效果好！比如，学生抄写生字，我开始罚那些没认真抄写作业的同学重新抄几遍，结果总是不理想。后来我就不提罚了，就对写得好的那些同学说，你们写得怎么好，老师想奖励你们再抄一遍！这样一提，不一样的效果马上从学生们的脸上露出来了。写得好的那些更有兴致，没受奖励的那些同学开始注意了！坚持这样，后来全班同学都养成一个认真写作业的习惯，同学们也不再把学习看成累的事儿。“罚”是消极的代名词吗，我们要用积极的态度来教育好孩子们。

张连起常委：当每个人都被鼓励去寻找自己最大的亮点，施展自己最大的优势，一个社会的创造力就会被发挥到极致。而当大多数孩子都在同一个标准面前躁动竞争，忙得根本没有时间探索自己的兴趣，他就很难出彩。他可能因为强大的外在压力而做到及格，甚至良好，但是因为缺乏内在的热情，他很难做到优秀、做到极致。在成长的过程中，社会、父母、老师为学生树立各种前进的路标，向前、左拐、右拐，若突然有一天把方向盘盘出去了，学生往往

不知道怎么办。所以，好的教育重要的不是“自然惩罚”，而是引领。

王欢委员：很多家长在看到孩子犯错的时候都会很紧张，担心孩子养成坏习惯，以后还会犯错，自然而然地就想用惩罚的方式让孩子“长长记性”。但是我们发现，有时候惩罚完了，孩子该犯错还是会犯错。简单的惩罚只会带来不良情绪，而当孩子们被不良情绪影响的时候，讲任何道理都是不管用的。因为孩子没能理解自己犯错本身，而是感受到了平时最爱的父母对自己的不理解、不认可，甚至批评、贬低、打骂等，他们会和父母对抗，以至于亲子关系恶化。

朱永新常委：也有一些国家甚至允许学校运用体罚。如新加坡教育部规定，中小学校的校长、副校长和纪律事务长有权对学生实行体罚，其方式是用手尺或藤条来轻打学生的手掌或臀部。但即使是法律“允许”体罚的新加坡，也对体罚做了许多限定，如规定体罚只能作为教育的最后手段用于男生（也就是说不允许体罚女生）；抽打体罚时必须要有第二位教师在场做证，详细记录学生的违法行为，执行体罚的时间和执行人的姓名；要将体罚事因通知家长等。这样一来，可能真正实施体罚时已经怒气全消了。

但是，我是坚决反对体罚孩子的。第一，体罚并不能使学生真正心悦诚服，不能从根本上感化学生的心灵。第二，体罚往往使人自暴自弃，滋生仇恨心理。第三，体罚往往容易使学生模仿暴力。当他成年以后，或者当他们面对比自己更弱小的教育对象时，会毫不犹豫地挥拳相向。

乙方：家庭教育中需要惩罚，也可以适度使用体罚

张兴赢委员：家庭教育中，惩罚教育是很有必要的、不可缺少的。现在多数家庭只有一个孩子，长辈们恨不得把自己所有的东西都掏出来给他们。“不打不成才”“棍棒底下出孝子”“三天不打，上房揭瓦”，这些中国传统的家庭教育方式，在现如今已经被很多人否定。但是我觉得，孩子犯错后，家长还是应该适度给予惩罚，否则由于家长们对孩子的宠爱，孩子免不了产生骄纵或任性的坏习惯。所以我认为家长采取适度合理的惩罚来约束孩子的行为，让他们摆脱不好的习性，能够促进孩子更好地成长。

当然，惩罚得太狠了会伤害到孩子，效果反而更不好；惩罚得太轻达不到约束的效果，孩子不会认识到自己的错误。而一些简单的“体罚”项目不仅可以让孩子长记性，还能最大限度地保护孩子。比如说，家长们可以采用罚坐的方式，让孩子们拿着软垫或者小板凳坐在角落里15—20分钟，这样既能让他们知道错误，又不会伤害到他们。家长们还可以在确保安全的前提下通过让孩子做家务来惩罚他们，这样孩子可以帮大人分担家务，还能培养他们的动手能力，可以说是非常安全又科学的惩罚方式。

任芳委员：教育不是简单的说教，孩子对行为结果的直观感知是成长必不可少的，我们教育并不能仅仅是鼓励、正向激

励，孩子错误行为的不良后果，对孩子来说更有教育意义。适度的惩罚，就像良药苦口，泡在蜜罐子里的孩子，经不住风雨，既不利于成才，也不利于成人。惩罚的方式有很多，学校和家庭教育中可以用积分的方式奖励和惩罚，分高了就全家出去游玩，分低了就一起努力补上。惩罚也是让孩子为自己的言行负责任的教育。尊重每个年龄段的特点，采取适合的奖励和惩罚，从小让孩子在公平公正的环境下长大，有利于正直人格的形成。

郭媛媛委员：家庭教育中，需要有惩罚教育，但不是棍棒惩罚，需要的是有理、有节，是让孩子能服的惩罚。我们国家的家庭教育，有时爸妈是缺少用心和策略的，常常也是依据本能去带孩子、教孩子，没有做到成人、大人的模样、榜样，采用孩子信服的方式。所采用的惩罚方式，也就缺乏智慧和隔着距离的冷静。

倪阅景委员：一般而言家长有三种类型：宽容型：父母试图对孩子不加惩罚并接受孩子；专制型：父母试图根据既定的行为标准来塑造和控制孩子；权威型：父母试图理性地引导孩子。专制型家长往往会采用体罚或比较粗暴的方式来惩罚孩子。

体罚是家长最无能的时候，也是最无助的时候。我们反对体罚，但体罚并非都是不对的，否则也不会有“棍棒底下出孝子”的说法了。没有体罚是因为家长还没有碰到所能忍受的极限之事。体罚是家长宁愿损伤亲子关系也要让孩子知道自己错了的最后办法。实际上体罚是一种行为控制，其作用远好于用冷暴力的心理控制。你骂孩子半天，你骂的东西孩子会深深记住，你在他屁股上

打一顿，他倒不容易记恨。现在的一个现实问题是，家长不是教育家，碰到孩子犯了十分严重的错误，家长也没法辩过孩子，家长该怎么办？所以，适当的体罚在所难免。但体罚的底线是不能伤害孩子，也不是为了自己泄愤。孩子犯了错，你罚他看书，他就认为看书是惩罚。孩子犯了错，你罚他做家务，他就认为做家务是惩罚。都是有问题的。不同的孩子、不同的情况需要不一样的办法。棍棒是家长最无能、最无助时候的选择，还是请家长保留这个最后的办法吧。

雷鸣强委员：不提倡体罚，尽量少用体罚，禁止严重体罚，但也不拒绝轻微体罚。如打手心、刮鼻子等轻度不伤害身体的身体处罚是可以的。

在生活中，妈妈们免不了因为孩子偶尔调皮捣蛋而发脾气，气急了动手打几下孩子也是常有的事。但是爸爸妈妈们气归气，孩子有些部分绝对不能打：

- 1.后脑勺。知名神经外科专家表示，人的呼吸中枢在这个部位，打此部位容易造成呼吸中枢震荡，甚至会引起一些呼吸衰竭的并发症。
- 2.太阳穴。因为太阳穴的眶内壁是比较薄的，这个位置被打后，在震荡的情况下，可能会出现骨折。骨折对神经发育是不利的，临床上就发现过一巴掌打失明的情況。
- 3.耳朵。孩子的耳朵被打之后，可能会造成鼓膜穿孔，影响小孩的听力发育。
- 4.屁股。小孩的脊髓和脊柱发育不够健全，打屁股或者打腰部这种情况是不提倡的，因为这容易造成小孩的脊椎损伤。还容易导致孩子到老年的时候脊髓结构不稳定，出现椎间盘突出之类的疾病。
- 5.头发。家长拽头发时用力过大，易引起孩子头皮发胀、感染。

惩罚的重点在于适度 and 有效

雷鸣强委员：关于惩罚，著名教育学家马卡连柯曾说过：“批评不仅仅是一种手段，更应该是一种艺术，一种智慧。”正所谓无规矩不成方圆，孩子犯了错，肯定要施以不同程度的惩罚。但是很多父母惩罚的目的是让孩子屈服，让孩子认错。《正面管教》一书讲，只要你和孩子陷入权利之争，孩子就会产生报复行为，下一次还会继续犯错，甚至更严重。所以，采取正确的惩罚手段非常重要，毕竟惩罚孩子的目的是让他改善，而不是强化错误的行为。

朱永新常委：不体罚，不等于没有惩罚。其实，教育的最大困难就是不确定性。每个孩子都不一样，同样的表现原因不一样，同样的方式效果不一样，家庭教育中最难掌握的就是这个“度”。那在孩子犯错的时候，我们家长该怎么办呢？

王欢委员：当孩子犯错时，我的意见是：第一，我们要先安抚和处理孩子的情绪。孩子本身也是有羞耻心的，他自己本意也不想犯错，也想做一个好孩子，我们要理解孩子，等孩子情绪平复后，再进行教育；第二，我们要把孩子当作独立的个体，让他们体验犯错的自然后果。比如他对人不礼貌，那就让他体验别人对他这样做的反馈，如果有些事情没有合适的自然后果让他体验，我们可以适当让他体验家长的惩罚。但这个惩罚一定要就事论事，要让孩子明白，这个惩罚是自己犯错的后果，而不是父母不爱自己了。在这个时候父母要避免严厉和带有贬低的惩罚。这样，孩子就能知道自己的犯错行为不受欢迎，会有不良后果，他就会约束自己的行为。

雷鸣强委员：不管哪种惩罚方式，家长们要明白最终目的是让孩子改正，而不是为了惩罚而惩罚，这就需要家长们把握度，把握原则。在惩罚的过程中，不能任凭自己的情绪，随意打骂、羞辱孩子，语气要和善而坚定，眼神不带敌意，惩罚内容要贯彻到底。事后，

及时安抚孩子，或拥抱、或微笑，让孩子知道你并没对他失望，他会更有信心。表扬和惩罚都不是目的，只是手段，爱孩子最好的方式，是协助他成为更好的自己。

倪阅景委员：有教育必有惩罚，家庭教育也是。家庭教育的惩罚一方面有传统的习惯，同时也有法律方面对孩子保护的问题。教育惩罚的目的是让孩子知道自己错了，而现在大部分的惩罚，都是家长一时气愤没控制住自己。面对犯错误的孩子，很多年轻家长也确实没有很好的办法去解决。有家长对我说，先打了再说。难道看到孩子不对还要笑脸相迎吗？很多时候，家长觉得讲道理没用，甚至讲不过孩子时，就先将孩子打到口服再说。我觉得，每个孩子都会有各种各样的错误，也并非所有的错误都需要惩罚。有些事情家长可以装作不知道，给孩子自我修复的机会。最好的惩罚是建立一种规则，让孩子自己惩罚自己。父母要在孩子犯错后和孩子充分交流，并在孩子认识到自己错误的时候，自己寻找一种惩罚自己的办法。

主持人朱永新总结：教育无定法。虎妈能够成功，猫爸效果也很好。无论是严管，还是宽松，要看哪种方法更适合孩子的成长。今天的讨论很热烈，但观点更趋平和、一致。虽然一部分委员认为家庭教育应该有惩罚，也有委员不主张家庭教育的惩罚，但是更多的是共识，强调的是适度。家庭教育需要奖励与惩罚，奖励与惩罚是教育的手段。奖励为主，惩罚为辅。家庭教育一般不应该用体罚和经济惩罚。教育最怕的就是走极端。中国中庸的教育模式，不剑走偏锋，还是更符合人性，更符合教育的规律。如果真的把孩子逼得太死，逼得太严，反而会导致教育的悲剧。

教育是心灵的艺术，只有心与心面对、心与心交融，才能取得真正的实效。（本文根据“全国政协委员读书漫谈群”家庭教育七日谈的讨论内容编辑整理，有删节。全部讨论内容将由中国文史出版社结集出版。）



评论

无共识的协商也值得

读书群专题协商：政协委员履职的新形式

倪阅景

政协委员履职的主要方式，在全国两会期间是通过提案和发言，在闭会期间是通过调研和撰写社情民意。而这次委员读书漫谈群有关家庭教育的专题协商，我觉得是一种比较有新意和挑战性的新型协商方式。亲身体会后，感到这种协商方式有四个创新：

一是围绕的问题本身是有争议、有观点分歧的。像这期“家庭教育当中要不要惩罚”这个议题，就是需要有十分鲜明态度，好比辩论赛一样，委员们要从正反两方面把相关的情况往深处挖，把问题尽量暴露出来。有委员认为没有惩罚的教育是不完整的教育，“适度的惩罚，就像良药苦口”，但有委员则认为惩罚是教育无力无能的表现。

二是委员在争议中表达的不仅仅是个人观点。持正反两方面的观点是委员事先有所选择的，在参与讨论前委员们听取了许多家长和专家的意见，委员表达的观点有群体性特征，体现了政协委员的群众性和代表性。比如关于惩罚的方式，罚钱、罚家务劳动、体罚、冷暴力等情况，就是一些家庭经常出现的例子。

三是协商的目的是要突出问题并形成建议。有些观点通过讨论，委员们会形成共识，比如这次讨论委员们都认为家庭教育无定法，要针对不同的孩子和不同的犯错采取不同的教育方法；但很多观点并没有以形成共识作为结束，甚至在体罚这件事情上都没有形成共识。有委员认为：“应让孩子自己承受错误直接造成的后果，给孩子以心理惩罚，使孩子在承受后果的同时感受心情的不愉快，甚至是痛苦，从而让孩子自我反省。”但有委员则认为：“实际上体罚是一种行为控制，其作用远好于用冷暴力的心理控制。”协商有鲜明的不同观点，这本身就能形成协商文化很重要的一个出发点，其他人在阅读理解讨论内容时，会引起反思，并形成自己适合有效的观点和方法。所以，无共识的协商也值得。

四是在群里用文字讨论，有别于在会议上言语交锋。文字交锋往往比言语交锋更理性，思考也更完整，更容易形成有纵深的观点和思维路线，建议也更有逻辑性。这个讨论中，有委员就孩子犯错后家长如何处理提出了比较完整的建议，很有操作性。文字讨论还有许多好处，比如引用名人名言也更正确，讨论后也能更方便地传播。这次委员的讨论成果，在《人民政协报》上系列刊登，甚至要出版一本专门的书籍，从而使群里的讨论成果让更多的家长能够从中受益，这是讨论组事先没有预估到的，十分有意义。

（作者系全国政协委员，上海市教委副主任）

链接：编读互动

为“这场别开生面的协商民主会”点赞

本刊上期刊发的全国政协委员读书漫谈群寄宿制问题的讨论，受到读者的关注与好评。网友“凤竹敲窗”表示，讨论话题紧扣社会关切的热点，邀请委员专家进行系统的专题讨论，并使之形成协商成果，引起高度关注重视，不失为一场别开生面的生动而有意义的民主协商会。点赞！他分享了以下几点读后感：

一是有创新，以这种辩论的形式召集有关委员线上展开专题协商，提升了大家对寄宿制问题重要性的认识高度；二是甲乙双方各抒其知灼见，把寄宿的必要性和优点透彻地讲明，把寄宿存在的有关问题有待进一步提高完善健全的问题给予分析、探讨、交流互动；三是总结归纳双方的意见和建议，在协商民主的氛围中，在调查研究掌握大量一手材料基础上，大家对寄宿制形成的背景、利与弊、现状与发展、需求与走向等问题，对中小学阶段学生的寄宿问题作出科学的研判，提出前瞻性的符合该阶段学生寄宿制中更健康成长成才的合理化意见和建议。