

■“办好人民满意的教育事业”系列⑤

本期主持：林忠钦 全国政协委员，中国工程院院士，上海交通大学校长

以教育评价改革为牵引统筹推进改革

林忠钦

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。2020年10月，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），围绕深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，制定了相应工作方案。为全面落实《总体方案》的各项任务部署，上海交大研究制订了相关工作方案，部署了一系列工作探索。

建立健全工作机制，是推进教育评价改革的基础。 一要建立以凝聚共识为目标的宣贯机制。我们通过党委理论学习中心组、党政联席会议、领导班子专题会议等方式，专题学习了习近平总书记关于教育的重要论述和《总体方案》；依托教职工党支部“三会一课”、主题党日活动等抓手，通过讲党课、辅导报告、专题学习等形式，认真领会中央精神，为抓好工作落实打好基础。同时，要充分发挥学校的人才优势、学科优势、智库优势，组织教师

和专家学者深入开展多形式、多角度的理论研究，积极开展解读宣讲报告，并将宣讲报告纳入各类培训班培训计划和课程安排。二要建立以问题导向为核心的调研机制。坚持以问题为导向，针对学生评价、教师评价、学术评价等重点领域开展调查研究，全面梳理学校各项政策规定、制度办法等，瞄准关键问题、聚焦难点问题，形成问题台账。三要建立目标任务明确的责任跟踪机制。对照《总体方案》制定形成任务分解表，确定阶段目标和重点任务，形成具体工作清单，明确责任单位、责任人、时间节点，严格按照制定的时间表、路线图立查立改，稳步推进教育评价改革不断落实。同时，系统梳理深化学校教育评价改革的重点领域和关键环节，将教育评价改革纳入学校“十四五”建设的总体布局和重点任务，作为学校发展阶段的重要工作主题。

抓住重点评价环节，是推进教育评价改革的关键。 一要以教书育人使命引领教师评价改革。把师德师风作为教师引进、聘用、考核、职称评聘、评优奖励的首要标准，强化教师思想政治素质考察，一方面，要严格落实师德师风“一票否决”制，另一方面，要健全教师荣誉制度，发

挥典型示范引领作用。同时，要把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演以及参与学生思政工作等计入教师评价必选指标，引导广大教师更加扎实地参与一线学生工作。二要围绕打造良好学术生态环境推进学术评价改革。要确立服务国家需求、强化质量贡献的评价导向，重点评价教师的学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法。要实施符合学科特点和岗位特征的分类评价，根据不同学科的发展定位与特点，建立健全学术评价体系，重点评价在解决“卡脖子”问题、重大科技成果转化、话语权和影响力提升等方面的能力和贡献。三要聚焦德智体美劳“五育并举”落实学生评价改革。坚守“为党育人、为国育才”的初心和使命，推进“学在交大”改革，树立“育人神圣”理念，坚持以学生健康发展为中心，建立价值引领、知识探究、能力建设、人格养成“四位一体”的育人工作体系。坚决改变用分数给

学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，健全综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀。根据学生个体身心特点和群体特征，科学设计德育目标要求。完善学生学业要求、培养要求。强化过程性考核与结果性考核相结合的学业考评制度。建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的体育锻炼考查机制。将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，探索开设与专业教育相融合的美育课程。针对本硕博不同阶段学生特点，研究制定劳动教育的目标要求。

加强党的全面领导，是推进教育评价改革的保障。 在学校层面，要进一步健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门通力协同的领导体制。坚持党管人才、党管干部、党管意识形态，履行好学校党委把方向、管大局、作决策、保落实的职责。进一步健全学校党委对人事人才的领导体制和工作机制。把思想政治教育工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程。在二级单位层面，坚持“量质并进、以质为先”，更加注重发展性评估，健全分类评价、突出贡献、科学有效的二级单位工作目标和领导干部职责要求，纳入二级单位及领导班子考核评价体系，推进二级单位领导班子科学履职尽责。

以“三维评价”促教育公平高质量发展

韩平

当前，我国基础教育已基本实现均衡发展，正朝着更加公平更高质量的目标前进。构建系统科学完备的评价体系，是基础教育高质量发展的保障。但目前基础教育领域依然存在“唯分数、唯升学”的倾向，当然产生这种现象的原因是多方面的，可以说是教育科学与社会功利的较量、教育内部实践与外部要求的博弈。要破解这一困局，必须抓住教育评价改革这一“牛鼻子”，根上改，制上破，治上立。要努力构建结构型质量、过程型质量、结果型质量“三维质量”分层负责的评价体系，以教育评价改革统筹推进管理体制、办学模式、育人方式和保障机制改革。

以结构型质量为牵引，推进区域层面落实管理体制变革。“唯分数、唯升学”的症结主要在于区域层面“学业成绩政绩化”。一些地方将升学率视作区域教育质量的唯一标志，热衷于显性指标的横向比较。这掩盖了区域教育发展中的机制性问题，破坏了一方的教育生态。基于此，要构建以“结构型质量”为核心的区域教育质量评价体系。结构型质量，作为区域教育质量的体现，反映区域内教育资源配置的科学与合理性、各类教育的协调发展以及发展状态的可持续性，包括学校的规划布局、教育发展的均衡状态、师资队伍建设与经费使用等方面的综合。以“结构型质量”为核心的区域教育质量评价体系，是通过对区域内城乡、公民办学校之间的资源差异、教师差异和生源差异，

以及不同家庭背景学生质量的学业差异、机会差异等结构意义的指标的评价，来反映区域层面教育发展的深层次的质量，营造优质、均衡和公平的教育生态环境，使学校能按需发展，互促共进，使学生能适性发展，超越自我；让所有的学校和学生都能享受过程公平和机会均等。以“结构型质量”为核心的区域教育质量评价体系，是要通过评价改革，促进地方党委政府坚持社会主义办学方向，加强对教育工作的领导，履行举办教育职责，改变管理职能，理顺政校关系，调整管理重心，优化教育结构，发挥价值引领，保障均衡发展，实现从“唯分数、唯升学”到“优结构、保资源”的转变。

以过程型质量为牵引，推进学校层面加快办学模式改革。“唯分数、唯升学”的症结，也在于学校不遵守教育规律、不按照成长规律办学。一些学校将提高考试成绩当做学校工作的全部，无视学校落实德智体美劳全面培养的要求。这掩盖了学校教育中的发展动力问题，破坏了学校的教育生态。基于此，要构建以“过程型质量”为核心的学校办学质量评价制度。过程型质量，作为学校办学质量的综合体现，反映学校实施课程的水平，包括学校教学管理水平、教学活动的规范与有效性等落实教学常规，所有指标和数据都指向学校的教育教学生态。以“过程型质量”为核心的学校办学质量评价体系，是要对学校办学质量评价的改革，通过对学校办学方向、课程教学、教

师发展、学校管理和学生发展等方面进行评价，旨在促进学校深入实施素质教育，充分激发办学活力，不断提升办学水平和育人质量。以“过程型质量”为核心的学校办学质量评价体系，就是要通过学校办学质量的评价，促使学校调整办学目标，优化师资结构，构建特色建设平台，创造特色，实行多样化办学、特色化发展，探索新型运行机制，改变目前比较单一的升学预备教育模式，逐步实现多种模式办学，实现从“唯分数、唯升学”到“强过程、提结果”的转变。

以结果型质量为牵引，落实“五育并举”，推进育人方式改革。“唯分数、唯升学”的症结，还在于教师不遵守学生成长规律教书育人。一些教师将提高学科分数视为教学工作的全部，无视全面而健康的学生发展要求。这掩盖了教师教育教学中的方式方法问题，破坏了学生的成长生态。基于此，要改变以往对于学生学习结果的狭窄界定，以体现“五育并举”的结果型质量为核心的学生发展质量评价体系。结果型质量，作为学生发展质量的综合体现，反映学生学习结果与进步情况，须呈现学生德智体美劳全方位的发展，同时还应体现学生学习品质与学习体验的状况与变化。以体现“五育并举”的“结果型质量”为核心的学生发展质量评价体系的改革，全面衡量学生通过学校的学习、生活后在德智体美劳方面的发展和变化，折射学校办学质量和区域教育质量。

学生的全面发展，更多依赖于学校的育人方式的转型。要构建五育并举的学生发展质量评价体系，促使学校以学科核心素养为导向，推进教师课堂教学转型，促使学校以教师专业成长为抓手，推进教学方式创新。只有实现教师课堂教学转型，创新教学方式，才能促进学生全面发展、个性发展和差异发展。

以“三维评价”改革为牵引，推进分层负责的保障机制改革。以结构型质量、过程型质量和结果型质量为核心的“三维质量评价”，是国家《义务教育质量评价指南》落地的重要探索，要科学把握不同层面的质量的不同意义，重视区域、学校和学生三个层面分别的质量责任，积极深化教育评价改革，推进管理体制、办学模式、育人方式的改革。要实现上述目标，必须进行系统设计，上下联动，内外结合，软硬兼施，真正将“三维评价”落地。落实“三维评价”改革，地方党委政府必须转变观念，真正放下学业成绩政绩论，营造区域教育发展的良好生态，为教育行政部门松绑，为学校办学模式和育人方式改革提供支持，为教育发展提供精神和物质保障。落实“三维评价”改革，学校和教师必须转变观念，打破学业质量的单一评价，实施教学质量的综合评价，通过树立全面质量观，改革办学模式，创新教学方式，让五育并举常态化，为学生全面发展创造条件，为学生个性发展奠定基础，为学生差异发展提供可能。落实“三维评价”改革，社会和公众必须转变观念。社会需要转变用人观念，改变用人机制，按需设岗，按能用人，不唯学历，不唯文凭。家长需要转变成才观念，不唯学历，不唯文凭，相信人人都可以成才。“三维评价”形成了一个有效闭环，凝聚起政府、学校、学生的合力，共同促进教育公平而高质量的发展。建设高质量教育体系必须以教育评价改革为牵引，根上改，制上破，治上立，才能真正实现育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等的全方位推进。

（作者系全国政协委员，浙江省教育厅原副厅长、一级巡视员）

别需求、主动服务需求过程中打造而成。当前学科交叉融合已成为学科发展的规律和趋势，也是经济社会发展多样化的需求和培养复合型人才的需要。在发展交叉学科、新兴学科中，要避免把一些没有交叉点在联系和问题逻辑关联的学科简单捆绑在一起。应切实把握好学科交叉融合的趋势和科学内涵，掌握正确的方式方法，坚持久久为功，真正培育出有发展前景、有一定影响力、有突出成果的交叉学科和新兴学科。

把分类评价作为关键抓手。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》提出，推进高等教育分类管理和高等学校综合改革，分类建设一流大学和一流学科。要及时总结提炼高校分类管理与评价的地方探索与实践，并根据高校定位和发展目标，分别制订评价指标。坚持定量评价与定性评价、综合评价与单项评价、内部评价与外部评价相结合，既关注高校现有办学水平和办学绩效客观评价，也注重高校纵向成长发展评价，引导高校立足自身定位，不断提高办学水平和办学绩效。

在高校内部，也应将分类管理理念向二级学院延伸，基于学校分类的学院功能定位，基于功能定位的学院目标任务，基于目标任务的资源配置标准，服务学院发展的管理机制规程以及基于学院分类的绩效考核方式，研制学院分类管理与分类评价指标。按照“指标有区别，权重有差异”原则，在评价指标中设置共性指标和差异指标，区别性地设置权重，突出各学院的重点工作任务，做到“因地制宜”。引导学院合理定位、特色发展，避免不同学院间的“同舍竞技”，有效地推动学校的高质量内涵式发展。

（作者系全国政协委员，上海海洋大学教授）

■呼声：

去年以来，湖南省教育厅部门采取有效措施，遏制长沙四大“名校”等学校跨区域招生，有效防范和纠正了其“掐尖”教育现象。但毋庸讳言，高中阶段畸形的教育“掐尖”现象仍在各地各学校花样翻新、普遍存在：一是在“掐尖”招生上各出奇招。为留住、抢占优质生源，除正常的宣传推介外，一些公办高中学校组织中考“尖子生”免费搞所谓的研学旅行，对其免除高中阶段学费、发放生活费，有的甚至为其父母提供陪读住房，在学校食堂等岗位安排临时性工作等，其目的就是吸引“尖子生”在本校读高中，为将来考北大、清华等名校造苗子。二是在“掐尖”培育上堆砌资源。各高中学校的普遍做法是开办小班、集中“名师”、争分抢秒、重点培育。譬如，某校竟然为7名可能考取名校的高中生组建一个小组，集中全校最优秀的师资为其进行教育，而该校其他的高中生则平均班额为60人左右。三是掐尖时间，各校要求这些“尖子生”起早贪黑、恶补知识，多上语文、数学、英语等课程，无所事事的高中生活，甚至要求学生在排队买饭时都要记背英语单词。三是在“掐尖”激励上失范失度。除对考上“985”“211”名校的学生大张旗鼓进行宣传外，有的公办学校对考上北大、清华的学生开出高达3万、5万，甚至10万的高额奖励，明显超出了教育奖学金的应有额度。

客观地讲，教育理应鼓励开展适度竞争，允许人才脱颖而出，但这种畸形的“掐尖教育”与激励模式，导致的问题与危害是显而易见的。一是挤占教学资源，引发教育不公。这些公立高中的教育资源本应普惠供给，适当扶贫济困、适度奖先奖后，但无论是为“尖子生”办小班、集名师，还是免学费、发生活费，抑或高额奖励，却让本该普惠的教育资源变成了少数“尖子生”的“香饽饽”，从而摊薄了其他人的“盘中餐”。二是片面追求分数，不利学生成长。这种分数至上、升学第一、片面追求功利的“掐尖教育”方式，忽视了思政教育、美学教育与体育教育等，不利学生身心健康成长，不利学生德智体美劳全面发展，不利于培养学生健全的人格与探索创新能力。我国诺贝尔奖获得者明显偏少，许多省高考状元后续发展平平无奇，时有发生的高中生跳楼、抑郁事件，就是很好的反面例证。三是加剧两极分化，导致恶性循环。从学校角度讲，因生源质量问题，“掐尖”教育只能让所谓的“好”学校越来越“好”，“差”学校越来越“差”，不利于高中教育均衡发展；从学生角度讲，这种教育模式传递的是赤裸裸的功利思想与分数至上，呈现的是残酷的成绩竞争与区别待遇，扭曲的是学生的自然天性与健全人格。

习近平总书记强调，我们的教育是要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。针对当前教育工作中存在的问题，2020年10月，中央办公厅、国务院办公厅先后联合发文，要求加强中小学体育教育、美育教育；近年来，教育部对控制家庭作业数量、保障学生睡眠时间、规范学校教学行为、严禁高中跨区域招生等作出明确规定。

为彻底纠正高中教育畸形“掐尖”现象，笔者建议：一是摒弃功利思想，端正教育理念。各级教育部门和广大学校应坚决摒弃一味靠“尖子生”谋政绩、谋利益的功利思想，坚决纠正分数压倒一切、成绩高于一切的教学倾向，坚决防止优待“尖子生”、忽略大多数的办学导向，端正教育理念，规范教学行为，在教育中让学生所有孩子文明其精神，野蛮其体魄，开拓其思维，提升其素质，从而健康成长为党和国家的事业传承者、责任担当者、人格健全者、问题解决者和优雅生活者。二是均衡配置资源，防范厚此薄彼。加强薄弱高中学校硬件、软件建设，通过发放山区补贴、职称评定优先、轮岗支教等举措，配优边远、薄弱高中学校师资力量；采取集团化办学、教学共同体、名校帮扶、网络联校、资源共享等，加强薄弱学校内部管理，共享名校名师教学资源。严禁市州之间跨区域高中招生；严禁各学校为家庭困难学生之外的其他学生免除学杂费、提供生活费等，严禁发放高额奖学金。各高中学校对高一新生实行电脑随机编班，严禁小班教学模式，严禁学校参与组织校外辅导。三是加强督查考核，严罚违规行为。将整治“掐尖”教育纳入对高中学校考核评价范围。通过教育部门督查、学生家长举报、新闻媒体监督等，及时发现、彻底纠正、坚决查处高中“掐尖”教育及其他违反教育部有关规定、保障教育的行为，让教育更好育才造士、立德树人，培养更多的德才兼备、担当重任的社会主义建设者和接班人。

（作者系湖南省娄底市娄星区教育局仪电站工作人员）



贵州遵义：小小书屋丰富群众文化生活

近年来，贵州省遵义市从实际出发，以党建为引领，不断优化公共阅读设施，在社区建立社区书屋，在机关企事业单位建立职工书屋，在农村建立农家书屋，将阅读服务主阵地延伸到末梢，广大党员干部群众喜爱阅读、乐于阅读氛围日益浓厚，全民阅读蔚然成风。

图为贵州省遵义市汇川区董公寺街道金星社区居民在社区书屋阅读。梁璐雯 摄

高中教育畸形『掐尖』现象亟须整治

周华艳

深化新时代教育评价改革的重要意义

《总体方案》是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神、深化教育综合改革的重大举措，对新时代中国特色社会教育的教育评价改革，实现教育现代化具有重要指导作用。《总体方案》对“破五唯”、实施“四个评价”等作出了一系列新部署，有利于从根本上激发高校内涵式发展的内在驱动力，是未来一段时期指导我国教育评价改革的纲领性文件。

习近平总书记在看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员，并参加联组会时强调，要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。习近平总书记的重要讲话，体现了更加注重改革的系统性、整体性、协同性，为在教育改革中充分发挥教育评价的指挥棒作用指明了努力方向。

建设高质量教育体系的发展需求

进入新时代以来，我国教育事业取得巨大成就。面对新的历史方位，《中共中央

关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，明确了“建设高质量教育体系”的任务要求。“十四五”时期是我国实现第一个百年奋斗目标之后，开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一年五年，我国将进入新发展阶段，也将面临新的机遇和新的挑战。发展中的矛盾和问题集中体现在发展质量上，以新理念为引领推动高质量发展成为解决社会矛盾的必然。教育也必须适应新变化、新要求。

根据新发展理念以及党的十九届五中全会基本精神，“高质量教育体系”指向能够满足人民群众日益增长的高质量、更加公平、更加满足多样需求、更可持续发展、更为安全可靠的教育体系，是体现创新、协调、绿色、开放、共享发展理念的教育体系。教育高质量发展，既是高质量发展的时代精神在教育系统的创新概念表征，更是教育系统对于社会公众所要求的优质教育和更多教育获得感的现实回应。教育高质量发展归根结底是学生的持续成长。

落实教育评价改革的几点思考

教育评价改革是一项世界性、历史性、

实践性难题，涉及多重因素、不同主体，牵一发而动全身，被誉为教育综合改革“关键一役”和“最硬一仗”。高校如何以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，实现教育高质量发展？我有几点思考。

把人才培养作为根本任务。要进一步增强人才培养的针对性、适应性，着重培养经济社会发展急需的创新型、应用型、复合型人才。要重视科研育人，把高水平的科研资源转化为高水平的育人资源，把科研优势转化为育人优势，培养学生具备深厚的知识基础、前沿的研究视野。要建立完善科教融合的培养机制，通过高质量的课题、高水平的学术训练和指导、高水平的科研条件、严格的质量保障，培养一流的创新型人才。要建立完善产学研结合的协同培养机制，加强实践教学，开展实践实习训练，完善质量监控与评价机制，在实际专业岗位训练中，培养一流的应用型人才。

把特色发展放在重要位置。特色发展的核心是打造学科特色。学科特色不仅仅是学科自身的特色，更重要的是在同类学科中，区别于他校的特色。特色不仅来自学校长期办学的历史积淀，更是在精准识