

校外培训治理系列谈④

在线教育现状如何?

——对话中国远程教育的开拓者和领跑者、正保远程教育董事长朱正东

本报记者 贺春兰

教育在线:我们注意到,正保2008年7月30日上市,2021年3月18日退市,退市对你们而言意味着什么呢?

朱正东:退市(即私有化)是正保新的起点。我们将继续深耕在线职业教育领域,苦练内功,为行业发展做贡献,让市场和用户看到一个兼具传承与创新,严谨与活泼的崭新正保。

教育在线:人们对校外培训目前多有怨言,很多业内人士指出,问题主要出在在线教育,疫情后因为庞大的资本进入,目前在线教育乱象很多,陷入无序竞争状态。主要是准入把关不严、虚假广告、非法师资等等。请朱董聊聊您眼中在线教育的现状?

朱正东:在线教育目前井喷式的发展主要是因为疫情的影响:自新冠肺炎疫情伊始,在线教育便被推上了风口浪尖,一方面很多新的企业介入该领域,另一方面一些原本线下的培训机构或主动,或出于被动转为线上培训。疫情及后疫情时代,在线教育尤其是职业在线教育的需求呈迅猛增长的态势。前者是因为疫情期间处于停产停工的人们拥有更多业余时间参加培训,后者则是后疫情时期,企业竞争、人才竞争加剧,尤其是除中国外,其他国家疫情防控失控,经济前景不明朗,很多人被迫转行。出于新形势的需要以及对未来的焦虑,更多人选择通过职业教育的方式提升自己的能力和就业筹码,以期在未来相当长的一段时间内,有良好的从业资本。

教育在线:在线教育企业现状究竟怎样?

朱正东:在我眼里分三种情况。第一种是一些老牌的教育公司仍然在踏踏实实做好教学和服务,如正保远程教育,在此轮在线教育热潮来临的时候,仍然秉承一贯严谨、踏实的作风,没有加入概念炒作、跟风的大潮中,没有过度宣传疫情带来的焦虑感,而是继续狠抓内容质量和教学质量,确保最终的辅导效果。同时,在疫情期间也不忘社会责任,向湖北地区免费开课以及向其他地区提供低价课程惠及了数百万学员。第二种是一些长期从事教育但以线下为主的企业开始尝试转型至线上,因其同样拥有多年的教学经验,也会受到学生的认可,但是线上和线下是两种不同的教学方式,所以他们需要花更多的时间和精力去摸索整合。第三种是一些顺应潮流新加入在线教育领域的企业,可能会带来新的火花,他们的出现从课件形式、教学方式等方面给行业注入了新的思路。我们也希望能看到更多这样的企业介入到在线教育领域,彼此间教学相长,和领域内已有的企业一起,共同促进在线教育行业的良性发展。

除此之外,无论是开始就从事在线教育领域,还是中途转入在线教育或者是新进入行业的企业,都有个别企业存在把关不严、虚假广告、非法师资等问题,这些企业的存在的确极大地损害了在线教育市场的良性发展,也损害了用户的合法权益,造成了社会诟病。这类企业应该是被整顿和清理的对象。



4月8日至10日,第31届北京教育装备展示会在京召开。展览集中展示了校园数字化网络、校园安防、智慧备课、智慧后勤、云课堂等教育领域的最新科技成果和装备产品,为观众勾勒出一幅未来教育的图景。本报记者 贾宁 摄

教育在线:您怎样看当前国家关于发展在线教育的政策供给?您从中洞察到了怎样的趋势?

朱正东:目前无论是对在线教育还是职业教育,国家都出台了一些鼓励、支持政策,如2020年9月16日教育部联合9部门印发的《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》等,就把“构建纵向贯通、横向融通的中国特色现代职业教育体系,大幅提升新时期职业教育现代化水平和服务能力,为促进经济社会持续发展和提高国家竞争力提供多层次高质量的技术技能人才支撑”作为重要的战略方向。但另一方面也看到,对中小学课外辅导的管理越来越严格。我个人认为这也从侧面说明未来国家在这方面的政策风向:教育企业应更多地面向在职人员,着力于技能及能力培训,而把中小学教育等基础教育职能归还学校本身。

教育在线:作为业内资深人士,您对行业规范发展和相关治理有怎样的建议?

朱正东:建立行业准入机制,教育是事关国计民生的大事,应该在入门阶段就进行甄选,如要求从事在线教育的企业,需要具备一定教育资质,拥有一定被国家认可的师资资源,甚至包括一定的互联网型人才等,避免资本盲目涌入造成整个行业的混乱。

加大对创新企业、优质企业的扶持及政策奖励力度,通过设立专项奖金、

提供税收减免政策等一系列措施,鼓励企业从教学内容、平台技术等多方面优化完善,进而提升整个行业的水平。

加大对违法企业的处罚力度,目前对于违规教育企业的处罚力度偏轻,违法成本不高,从而导致一些损害学员利益的企业存在,影响整个行业良好的形象。建立对应的行业强制标准,就像餐饮、服装等行业,都有各自的国家标准进行约束,这样可以确保市场上的在线教育企业提供的产品,在质量、服务等方面受国家监管。

鼓励互联网技术型企业加大对在线

教育系统、平台、课件形式等基础硬件的研发力度。在线教育的本质是教育,但依托的是互联网技术,对于平台开发、课件形式等基础硬件建设,一些并不是从事在线教育的互联网公司可能也有一定的专长和经验,同时这些互联网“大厂”拥有大量高精尖人才,鼓励他们部分精力用于在线教育的基础平台研发,有利于改善行业软硬件环境。在在线教育企业则可以将更多精力用于教学内容的研发和服务质量的提升,从而促进整个在线教育市场的良性发展。

链接:

中国远程教育的开拓者——朱正东

朱正东于2000年创办正保远程教育,一直专注于中国远程教育。目前正保远程教育董事长、CEO,全面负责公司的管理以及整体发展策略和战略规划的制定。经过多年不懈努力,朱正东已将正保远程教育打造成为中国远程教育品牌佼佼者,他也被誉为“中国远程教育第一人”,中国远程教育的开拓者和领跑者。据了解,正保远程教育以远程职业教育为核心,考试培

训为基础,结合兴趣爱好课程及技能培训,围绕线上线下相结合的策略,为各行业领域的个人和企业提供教育产品和服务。目前该公司已经拥有20个品牌网站,开设300多个辅导类别,覆盖会计、医药卫生、建设工程、法律、创业实训、中小学、自考、考研等13个不同行业,在会计领域形成了“考试培训、继续教育、实务操作、财税咨询、就业服务”为一体的完整终身教育体系。

声音

疫情发生以来,在教育部“停课不停学”的方针指引下,我国开展了人类有史以来规模最大的在线教育实验实践,并取得了重大成功。在线教育随之异军突起,实现跨越式迅猛发展。据统计,目前全国互联网教育用户已超过4.2亿户,占全国网民的四成以上,在在线教育及其关联产业市场规模已达五千亿元以上。在线教育的爆炸式发展,固然有突发疫情倒逼发展的客观原因,但也是近年来在线教育应运而生、蓄势积累的结果,更是线上线下教育融合发展的大势所趋。在线教育超速发展过程中,虚假广告、技术故障、质量不高、服务不佳、卷款跑路等问题频频被消费者投诉、媒体曝光,特别是在校外培训机构因“加重中小学生学习负担”“贩卖升学焦虑”引起社会广泛关注。除了在线教育自身发展存在的乱象外,调研中还发现在线教育在政府管理方面存在着主管部门不明、系统规划不够、支持手段不多、监管力度不足等一系列现实问题。

在线教育作为朝阳产业,存在巨大的发展潜力,其发展态势对我国教育改革、数字经济、居民消费、就业等方面都有重要影响,建议政府部门应及时给予高度重视,支持与规范两手并举,积极培育、引导其健康发展:

一、建议将在线教育发展纳入“十四五”时期国民经济与社会发展总体规划目标,并由发改委牵头制定专项产业规划,同时明确其属于教育新业态,以包容审慎性监管为主调加强顶层政策设计,制定扶持在线教育及技术研发、装备制造等相关产业发展的系列措施。

二、更新政府购买教育服务指导性目录,支持现有学校采购符合条件的网络精品课程、教育数据资源,在线教育技术服务、测评考试服务等在线教育产品与服务,并通过税收优惠、奖励补助等手段引导在线教育机构参与教育领域焦点、难点问题解决方案设计与服务,参与农村地区、薄弱学校的优质教育资源供给,推动线上教育与线下教育深度融合,使在线教育在服务教育事业发展中释放更多正能量。

三、完善在线教育机构的准入标准与审批管理。目前,政府面向中小学生对在线教育实施的学科类校外线上培训活动的机构实行省级教育行政部门备案制度,由于条件宽松且不需要办学许可证,导致全国线上校外培训机构大幅增加。线上校外培训机构的备案制与《民办教育促

推动在线教育健康发展 加强监管

全国政协委员、中国民办教育协会会长 刘林

进法)和国务院《关于规范校外培训机构发展的意见》中对校外培训机构依法审批登记的要求不一致,而且在场所条件、师资条件、管理条件方面的要求及监督管理的规定,特别是招生宣传、培训内容、教师资质、收费管理等方面也是标准不一,校外在线教育监管难以落地,建议依法重新设置在线教育市场准入标准,建立在线教育办学许可证制度,加强审批管理,从源头上把关定向。

四、明确政府部门职责,形成齐抓共管的监管体系。在厘清政府职责边界基础上,及时明确政府系统内部的发改、教育、网信、工信、市场监管、文化、人力资源社会保障、未成年保护等部门关于在线教育监管的职责分工,构建权责清晰、部门协同、监管到位的监管体系。同时支持组建在线教育行业协会组织,通过信用积分、星级评定、行业黑名单曝光、行业禁入、第三方评估等方式强化行业自律,净化市场环境。

在线培训机构治理需要多轮驱动

李清刚

治理在线培训机构的无证经营、唯利是图、虚假广告、违规收费、应试导向等顽瘴痼疾需要政府、学校、家长、社会等各方协同重拳出击,以切实减轻学生和家长的负担,维护良好的教育生态。但必须肯定在线校外培训作为“互联网+教育”的一个重要形态,不仅在贯彻素质教育、满足多样学习需求、培育兴趣特长等方面有着与学校教育互补的优势,而且经受了疫情的挑战,成为引领未来教育改革的一块重要试验田。不能泼脏水连孩子一起泼掉,而是要将其视为一个全新的挑战甚至战略性任务,用立足未来的眼光进行审视,实施多轮驱动治理。

首先,学术界必须积极进行“互联网+教育”的储备性研究。

2020年9月,经合组织(OECD)发布的《回到教育的未来:经合组织关于学校教育的四种图景》指出未来20年的一个图景就是无边学习。这种学习建立在人工智能、虚拟现实及物联网的快速发展之上。此图景标志着现有课程结构的衰落和学校体系的瓦解。个人成了自己学习的生产者(专业消费者)。课堂、各类辅导可能在线上和线上都很普及(可能是人类教师完成的,也可能是由人工智能完成的)。这个预测可能有些夸张,但绝不可轻视,明智的举措是提前做好准备。正如美国威斯康星大学麦迪逊分校的教授迈克尔·阿普尔认为新技术导致了师生权力结构关系转变,学生比教师更熟悉技术从而获得了话语权,当教师和学校退场时,资本和技术公司就登场了。对此他提出学生是否获得了真正的赋权和解放的问题。鉴于此,学术界需要对“互联网+教育”进行深度反思,积极进行“互联网+教育”的储备性研究,拿出前瞻性、系统性对策。

第二,政府要积极发展“互联网+教育”,为在线教育机构提供示范。在线教育平台能够突破时空限制,有效降低教育时间、金钱、师资等成本,运用大数据和人工智能技术灵活调整培训内容和进度,更能因材施教,提供更精准的教育。正是看到这种优势,《中共中央国务院关于深化教育

教学改革全面提高义务教育质量的意见》对“教育+互联网”发展提出“要求按照服务教师教学、服务学生学习、服务学校管理的要求,建立覆盖义务教育各年级各学科的教学教育资源体系,积极探索基于互联网的教学,整合建设国家中小学网络学习平台”。政府如果建立优质、便捷、可及的在线教育的平台,不仅可大幅降低校外培训平台的需求,而且也能在线培训平台提供示范。斯坦福大学的戴维·乔森指出“学校要适应和容纳技术驱动学习的新生力量。如果教育者不能成功地新技术整合进学校,那么过去150年间发展起来的长期认同学校教育的面貌将发生改变,有手段和能力的学生会公共学校之外进行学习。”政府率先垂范,建立网络学习平台势在必行。

第三,积极引导和鼓励在线培训机构提质升级。

多方协同重拳出击的同时还必须做好引导和鼓励。除了严禁在线培训机构不与素质教育背道而驰、不能侵害教育公共利益外,还要引导和鼓励其走“正道”,提质升级。比如鼓励其创新培训内容,专注STEM研发。STEM课程一直是我国基础教育的短板,长期存在资源匮乏、深度不足、范围狭窄等问题。引导和鼓励在线培训机构利用这次治理契机,转向STEM的研发,培育中国STEM的课程品牌。《关于支持新业态新模式健康发展激活消费市场带动扩大就业的意见》提到大力发展融合在线教育,允许购买社会化和市场化的在线教育资源纳入日常教育体系。在线培训机构华丽转身为供给STEM教育资源的平台,不仅有望补齐教育短板,也是政府和机构的期望。此外还可以引导和鼓励其转变服务对象。例如Coursera是美国一流的线上教育培训机构,与普林斯顿大学等都有合作,为大学生提供专业培训,口碑良好。借鉴国际经验,引导和鼓励在线培训机构与世界一流大学合作开发线上(高职生)服务,为高等教育和高职教育提供发展助力。

(作者系广东省教育研究院研究员)

中国民办教育协会赴校外培训机构调研

本报讯(记者 贺春兰)为了解校外培训机构的现实情况,推进校外培训机构的健康发展,为相关决策提供建议,日前,中国民办教育协会组成调研组前往做好未来、爱学习、新东方等教育集团开展调研。

今年的两会,校外培训机构的健康发展引起社会广泛关注。近期,国家对校外培训教育治理进行了一系列部署,一些地方也陆续出台了相关措施。为深入了解有关措施的具体进展、实际执行情况,以及对校外培训机构所产生的各方面影响,中国民办教育协会组织了这次调研。调研过程中,调研组与培训机构的主要创始人、管理运营者等进行了交流。

调研组认为,要对校外培训机构的定位进行科学、理性思考,对校外培训机构的价值和问题进行客观判断。调研组认为,在加强治理规范的同时,如何推进校外培训机构与校内学校教育协同

发展,发挥校外培训机构对推动公办学校教育发展的作用,特别是在发展终身学习的优势和作用,是今后值得深入研究的问题。

据悉,此前,协会已经通过座谈、走访等形式听取了部分线上新型机构、中小培训机构等校外培训机构意见、建议。下一步,协会将在继续对校外培训机构进行调研基础上,扩大调研范围,广泛听取家长、学生、中小学教师、专家学者、社会人士等意见,形成有关校外培训机构治理的咨询报告,以充分发挥协会桥梁纽带作用、行业发展引导作用、自律监督作用,为切实减轻中小学生学习负担、促进校外培训行业健康持续发展作出积极贡献。

此次调研,由十二届全国人大法律委员会副主任委员、中国民办教育协会总顾问李连宁带队,全国人大教科文卫委员会原主任、国家督学、中国民办教育协会培训教育专委会理事长叶齐焯等人参加调研。

